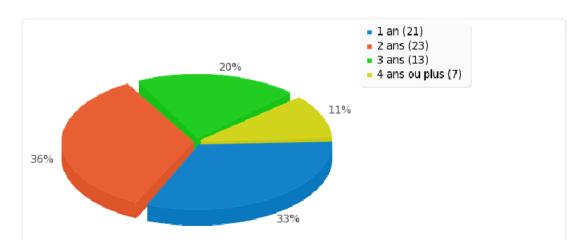
## Quelques éléments de retours sur la JED 2015

## 64 réponses (63 complètes)

## 1. Profil des réponses

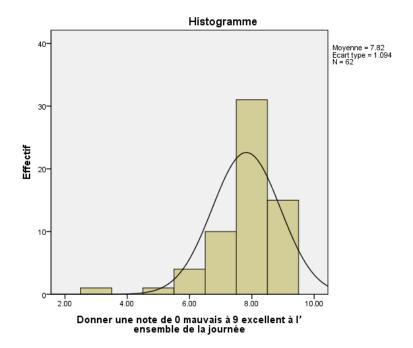
Etes-vous inscrit en thèse depuis?



36 (56%) filière épidémiologie, 48 (75%) non médecin.

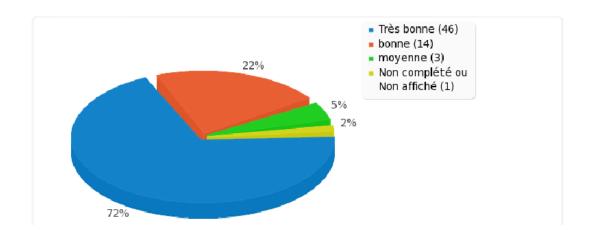
Donner une note de 0 mauvais à 9 excellent à l'ensemble de la journée

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
		Ellectils	Fourcentage	vallue	Cumule
Valide	3.00	1	1.6	1.6	1.6
	5.00	1	1.6	1.6	3.2
	6.00	4	6.3	6.5	9.7
	7.00	10	15.6	16.1	25.8
	8.00	31	48.4	50.0	75.8
	9.00	15	23.4	24.2	100.0
	Total	62	96.9	100.0	
Manquante	Système manquant	2	3.1		
Total		64	100.0		



60 déclarent revenir l'année prochaine (94%= > 3 non)

Votre impression générale est-elle :



Commentaires libres, suggestions d'amélioration (pour l'année prochaine)

a faire entre les doctorants **au début de leur thèse** pour qu'ils puissent se connaître rapidement et échanger pendant les 3 années qui suivent

Bravo aux organisateurs pour le boulot réalisé et un grand merci! Je n'ai pas pu participé l'après-midi (mais j'ai répondu quand même aux questions, impossible de ne pas fournir de réponse) mais tous ceux que j'ai vu et qui ont participé étaient super c

Bravo pour cette initiative, qui pourrait se dérouler en début de scolarité afin de faire connaissance avec les aures doctorants.

Bravo pour l'organisation de cette journée de l'ED, notamment bravo aux Doctorants et à Audrey. Bravo!

Bravo, c'était une belle journée. Bonne ambiance! Il y avait peut-être un atelier de trop dans le planning de la journée : tout le monde était fatigué lors du dernier atelier dans notre équipe. Suggestion : si c'était possible **d'avoir un café** après le

Ce fut une bonne journée pendant laquelle, même si on y va avec réticence (souvent on râle car on voudrait bosser !), j'ai appris des choses, je me suis amusée, et j'ai sympathisé avec les personnes de mon équipe. Bravo pour l'organisation. Je propose de

C'était sympa et bien organisé. Pour le repas de midi, j'aurais préféré le principe du buffet comme durant les journées de formation de l'ED420. Et un petit café à 14h serait super.

C'était une très bonne occasion de mieux connaître les autres doctorants de l'école doctorale et j'ai beaucoup apprécié cette journée.

Cette journée permet effectivement de renforcer la cohérence du groupe des doctorants qui sont souvent éparpillés et d'horizons différents. Le thème était particulièrement intéressant. Pour les années suivantes, il pourrait y avoir une partie méthodologie

Dans l'ensemble je pense que l'objectif 1er de cette journée (rencontrer les autres doctorants) est rempli. Pour l'année prochaine, de façon à faciliter ces rencontres, je pense **que fournir un trombinoscope** avec noms et photos de tous les doctorants pour

Dans l'ensemble très satisfaisant pour une première. On sent que la préparation a demandé beaucoup de travail. Les "animateurs" plein d'entrain ont grandement contribué à la bonne ambiance générale. L'idée de la vidéo m'a plu dans le sens où elle demand

De manière globale, cette journée a été une vraie réussite. Les conférences du matin étaient très intéressantes et les ateliers de l'après-midi très bien organisés (malgré le temps qui n'était pas de la partie). Le jeu du killer a bien fonctionné et beauc

Des **présentations un niveau au-dessus**. En particulier la comparaison des systèmes européens n'a pas été appréciée de tout le monde. Peut être davantage organiser la matinée sur la logique d'une démarche de santé publique (même si c'était déjà un peu le ca

Excellente organisation. Merci beaucoup! Mes remarques pour l'an prochain: Prévoir un petit goûter pour la pause de l'après-midi serait vraiment top. Ne pas pénaliser les équipes qui ont perdu un membres durant l'après-midi car ce n'est pas leur faut

Félicitations à tous les organisateurs, cette journée était très intéressante! Concernant les ateliers de l'après-midi j'ai trouvé dommage qu'il n'y ait pas de réelle initiation aux "gestes qui sauvent" alors qu'on nous avait fait comprendre le contrair

Félicitations pour cette journée! Petit bémol cependant, il aurait été bien que les différentes disciplines de la santé publique soient représentées. Les présentations scientifiques étaient parfois trop "clinique" ou "épidémiologique", il aurait été inté

I was orginially unexcited to attend but after participation found the content interesting and important. I particularly appreciated the opportunity to meet the other students (which I find somewhat difficult given the limited contact we have) and though

J'ai **un peu regretté qu'il n'y ai pas eu une petite initiation au secourisme**. Sinon, j'ai grandement apprécié l'intérêt de la journée et je vous encourage vivement à la renouveler.

Je félicite l'ensemble des organisateurs pour cette journée!

je ne vois pas l'intérêt de la compétition entre des équipes qui donne une ambiance moins conviviale à mon avis. je pense également que des équipes de 4-5 peuvent plus discuter que des équipes de 8-10.

Je suis tout d'abord très satisfaite de cette journée qui s'est avérée pédagogique et ludique. Quelques suggestions :

Je trouve que le thème de l'après-midi n'a pas été assez bien présenté dans le programme envoyé aux préalable aux doctorants. J'insiste

Journée très bien organisée et très agréable. Merci beaucoup!

La journée est un peu trop longue, peut être trop d'ateliers l'après-midi avec pas mal d'attente entre les ateliers. Mais dans l'ensemble la journée a été réussie et à permis de faire connaissance avec des doctorants d'autres horizons. Félicitations e

la thématique de la journée était très bonne!

Le plus important de la journée est de faire connaissance avec les autres doctorants ! Surtout garder les ateliers, et peut-être même un avant le repas (pour faire connaissance avec les membres de son équipe à table).

Les ateliers étaient interessant mais il aurait fallu avoir une "vraie" formation de secourisme, ou au moins des ateliers un peu plus soutenu. Merci!!

L'idée du jeu du killer était bonne, car elle a permi de rencontrer de nouvelles personnes. Néanmoins, j'ai regretté que **ce jeu ne soit pas plus abouti, car le nom du/des gagnant(s) n'a pas été donné**. Les ateliers étaient très bien, et tout particulièreme

Manque de séminaires méthodologiques. Il y en a très peu et la quasi-totalité des séminaires sont thématiques ce qui oriente la formation doctorale plutôt vers la "clinique" et pas assez vers la "recherche" à mon sens surtout que la majorité des doctorant

Merci pour cette riche journée pleine de belle chose que vous avez organisé pour les doctorants. Les présentations du matin était très intéressante et les ateliers du soir étaient très bien organisés. Merci encore Organisation plus souple permettant de venir à une demi journée selon ses disponibilités, en ayant prévenu évidemment

Peut être à la fin des présentations de la matinée, prendre 15 minutes pour un petit débat libre sur le thème. Prévoir un goûter lors de la pause de l'après midi.

sans

Si ce n'est sur la forme (l'organisation a été menée de mains de maitre) c'est sur le fond qu'il me semble que cette journée ait péché. Premièrement, le thème n'était pas forcément adapté à la multidisciplinaire pourtant tant appréciée par l'ED. De plus, les interventions de la matinée ont manqué de cadre théorique et conduit, me semble-t-il à des erreurs d'interprétations graves qui n'ont pas été compensé par les réponses aux questions. L'après midi s'est plutôt bien déroulé, les activités étaient ludique. Mais je ne comprend pas pourquoi, s'il était si important de faire une formation pour les premiers secours, nous ne l'avons pas fait durant cette occasion et obtenu un brevet (ou une attestation) en fin de journée. Cette journée garde l'avantage de valider des points de formation pour le doctorat.

super organisation! bravo à tous le thème de l'arrêt cardio respiratoire est un thème bien choisi car, médecin ou non, l'aspect théorique et pratique est utile pour nous tous! Encore Bravo! un grand merci à l'équipe organisateur

(vide)

Total général

THEMES pour la suite?

## Un thème

- sur la nutrition et santé publique (par exemple avec Raphaëlle et S Czernichow ?)
- Maladie chronique : cancer ? Diabète ? Insuffisance rénale ?
- Santé mentale et santé publique ?
- Prévention des accidents (Hermann ?)
- Succefull Aging (Archana, Joel)